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**《“破四唯”“立新标”有多难？》视频文字稿**

2018年，科技部、教育部、人力资源社会保障部、中科院、工程院五部门决定开展清理“四唯”专项行动。三部两院共同发力，“破四唯”后“新标”如何立？“新标”评什么？谁来评？怎么评？历时5年，如今进展如何？

（标题）“破四唯”“立新标”有多难？

大家好，我是大路。在人才评价体系当中，四唯指的是“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项”。这四唯究竟从何而来？

20世纪80年代中期，科技体制改革启动。随着职称制度和科技奖励制度等的恢复，以及竞争性科技项目的设立，科技评价在我国迅速兴起。作为科技管理的重要手段，发挥了不可替代的作用。

90年代初，SCI论文指标被引入，成为我国科研人员职称评审的重要参数。这种以SCI论文为代表的定量评价，因具有简明、客观的特点，逐渐在我国高校和科研机构项目、人才、机构等的评估中被广泛使用，由此形成了以SCI论文数、影响因子、专利数、项目和经费数量等为主要指标的科技评价体系。

一开始，定量评价对提升我国科研产出数量、质量，及国际学术交流能力起到了推动作用。但发展到后期，科技界对定量评价越来越依赖，评价的问题越发凸显，由此埋下了“四唯”的伏笔。评价表上“数个数”，考核指标“一刀切” “重论文、轻应用” “重科研、轻转化”，凡此种种。多年来，这些问题始终困扰着广大科技工作者，让本该凝心静气的科技工作夹杂着急功近利、拔苗助长的焦躁，这不是科技强国建设征途上该有的样子。

2018年，在两年一次的两院院士大会上，习近平总书记指出，人才评价制度不合理，唯论文、唯职称、唯学历的现象仍然严重。正是这一年，中办、国办陆续印发《关于分类推进人才评价机制改革的指导意见》《关于深化项目评审、人才评价、机构评估改革的意见》，科技部、教育部等五部门联合发布《关于开展清理“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项”专项行动的通知》，“破四唯”行动开始从顶层设计走向政策落实。

谁会是直接受益者？

2020年8月，山东省农科院出台首个“破四唯”实施细则，立刻引起了关注和热议。年过五旬的“花生专家”崔凤高多年来一直扎根一线，为花生选品育种，给农民做技术培训，却因为大专学历，连续19年无法晋升正高级岗位。这份新的细则，让他多年的“土成果”得到了认可。

在中科院合肥物质研究院强磁场科学中心。1989年出生的房震，从副高到正高只隔了8个月。按常规流程，刚评完副高的他年限不够，论文、奖项、专利也没有足够积累，为何给他“破格”？因为他的团队以45.22万T（高斯），打破了美国国家强磁场实验室保持23年之久的最高稳态磁场世界纪录。

这些都是在“破四唯”后发生的变化。但在长达几十年的时间里，“四唯”就像一把标尺，在科技工作者心里根深蒂固，有的人因为研究方向小众，论文影响因子不高，甚至会因此考虑转换研究方向。这样的无奈让人心酸。

中国科学技术发展战略研究院最新的一项调查问卷显示，41.2%的科技工作者认为，更看重论文的数量、影响因子，而非科研成果自身的科学价值、学术贡献的导向已经有所改善。这样的改善让人欣喜。

或许有人会问，量化指标逐渐被抛弃，不评论文了，那评什么？

目前，大多数科研单位均实行代表作评价制度，各家也有不少亮点探索。所谓代表作，即代表性成果，不再限于论文和专利等。

就像西安建筑科技大学，更重视科技成果转化，转化500万（元）可以申报副教授，转化1000万（元）可以直接申报教授；而在宁夏，对领军人才的评价，不仅仅要关注其自身科研成绩，还要把团队给带起来。

种种实践表明，以创新价值、能力、贡献为导向的评价体系正在逐渐清晰。

所以评什么？评的是科研贡献。而怎么评，突出的则是量体裁衣。结合科技工作者所从事的不同研究工作，展开分类分层评价。工程应用研究人员不用担心跟搞基础研究的一起比论文，不同类型不同层级的人才，都有自己的专属上升通道。

另一个广受欢迎的做法，是拉长人才评价周期，减少人才考核频次，为科技工作者减负，创造更好的科研环境。在中科大，对于刚进校的科研人员来说，只要项目有潜力，学校就会给他“第一桶金”作为启动经费。之后在不同发展阶段，还会给予相应支持。中科院物理研究所的做法是，新入所的科研人员6年内不需要接受任何考核，不必为了考核、经费而被动改变研究方向。

好的环境让科技工作者这匹“千里马”可以尽情奔跑，但谁来认定“千里马”？成果的价值又由谁来定呢？

中国水科院的莫彦讲了一个他亲身经历的故事，他去某地申请项目时，当地工作人员指着柜子里的一沓报告向他抱怨，能发挥效益的只占三分之一，多数都是“僵尸”专利，不实用。虽然这些报告都不是他做的，但他同样羞愧难当，因为类似的事情就曾在身边发生过。比如为了评价自己的科研成果，大家会找有关部门写一个技术推广证明，能不能推广不好说，但证明必须得能开的出来，搞的科研人员负担很重。

那么，该由谁来评才能更加公允？

行业内普遍认为，同行评价更具有客观性和公正性。中国气象局为此设立了专家库，每年开展培训，但凡有专家不公平不公正就列入黑名单。很多人都担心同行评价会出现“小圈子”，北京大学的做法是，邀请国内外权威学者做评委，还实行回避制度。在听取科学家同行的意见之外，西安交大还会参考企业家、金融战略家的意见。有些科研院所还会邀请用户来打分，看看他们的技术和产品到底是否好用。

值得关注的是，在“破四唯”“立新标”的有益探索中，许多有效措施难以形成一个普惠标准，“破四唯”“立新标”依然面临很多问题。论文究竟还要不要整？实际贡献怎么认定？交叉学科如何来评？

有的地方只破不立，把凡是与“四唯”沾边的评价标准都去除，反而导致没有客观标准，“跑关系”“托人情”等老问题卷土重来。有的地方缺乏自主评价人才的意识和能力，寄希望于“等”“靠”“要”，“破四唯”落实不到位，人才评价工作进展缓慢。

不过，虽然问题不少，但大家还是充满了信心。保障科技领域的健康发展，不仅是科学问题，也是管理问题。整个过程中，树“新风”可能和树“新标”同样重要。“破”“立”并举是篇大文章，更是大战略。需要创新的智慧，行动的勇气，站在更高层面克难攻坚。
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